



PREGUNTA ESCRITA

(Artículo 160 del Reglamento del Senado)

AUTOR: CASTEL FORT, LAURA (GPERB)

D^a LAURA CASTEL FORT, Senadora designada por el Parlamento de Cataluña, del GRUPO PARLAMENTARIO IZQUIERDAS POR LA INDEPENDENCIA (ESQUERRA REPUBLICANA-EUSKAL HERRIA BILDU), al amparo de lo previsto en los artículos 160 y 169 del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta con respuesta escrita:

Con motivo de la exposición pública del Plan de Acción contra el Ruido de la Red de Carreteras del Estado (Cuarta Fase), diversas entidades vecinales del Baix Penedès, encabezadas por la Federació Xarxa Vendrellenca, presentaron alegaciones fundamentadas en los datos oficiales de los Mapas Estratégicos de Ruido, que acreditan superaciones graves y reiteradas de los límites legales establecidos en el Real Decreto 1367/2007 en los tramos de la AP-7 y la N-340.

Las alegaciones ponían de manifiesto que más de 1.500 habitantes y 1.600 viviendas, así como numerosos equipamientos sensibles (centros educativos, sanitarios y culturales), se encuentran expuestos a niveles de ruido superiores a los legalmente permitidos. Pese a ello, dichas alegaciones fueron desestimadas íntegramente mediante resolución de la Subdirección General de Conservación y Gestión de Activos de fecha 7 de enero de 2026, aun reconociendo expresamente la existencia de incumplimientos de los objetivos de calidad acústica.

Esta exclusión resulta difícilmente justificable desde el punto de vista de la protección de la salud pública, habida cuenta del amplio consenso científico -incluida la Organización Mundial de la Salud- sobre los efectos nocivos de la exposición continuada al ruido del tráfico, especialmente en términos de salud cardiovascular, alteraciones del sueño, salud mental y desarrollo infantil.

Ante esta situación, se considera necesario esclarecer los criterios de priorización aplicados por el Ministerio, la justificación de la exclusión de los tramos del Baix Penedès, así como la planificación temporal y las medidas previstas para corregir una situación que constituye una clara injusticia ambiental.

Por todo ello se pregunta:

1. ¿Cuáles son los criterios concretos, medibles y ponderados que aplica el Ministerio para determinar la priorización de actuaciones en el Plan de Acción contra el Ruido cuando existen tramos que superan los límites legales de contaminación

acústica?

2. ¿Por qué motivo los tramos de la AP-7 y la N-340 en el Baix Penedès, pese a afectar a más de 1.500 habitantes y a numerosos equipamientos sensibles, no han sido incluidos como zonas de actuación prioritaria en la Cuarta Fase del Plan?
3. ¿Cómo se ha valorado la viabilidad técnico-económica de las actuaciones solicitadas y qué consideración se ha dado al coste sanitario y social derivado de mantener a la población expuesta a niveles de ruido superiores a los legales?
4. ¿Tiene previsto el Gobierno incluir estos tramos en futuras fases del Plan de Acción contra el Ruido y, mientras tanto, qué medidas provisionales se adoptarán para mitigar los efectos de la contaminación acústica y garantizar el cumplimiento progresivo de la normativa vigente?

Arran de la posada en exposició pública del Pla d'Acció contra el Soroll de la Xarxa de Carreteres de l'Estat (Quarta Fase), diverses entitats veïnals del Baix Penedès, encapçalades per la Federació Xarxa Vendrellenca, van presentar al·legacions fonamentades en les dades oficials dels Mapes Estratègics de Soroll, que acrediten superacions greus i reiterades dels límits legals establerts al Reial decret 1367/2007 als trams de l'AP-7 i la N-340.

Les al·legacions evidenciaven que més de 1.500 habitants i 1.600 habitatges, així com nombrosos equipaments sensibles (centres educatius, sanitaris i culturals), estan exposats a nivells de soroll superiors als permesos legalment. Tot i això, aquestes al·legacions van ser desestimades íntegrament mitjançant resolució de la Subdirecció General de Conservació i Gestió d'Actius de 7 de gener de 2026, tot i reconèixer explícitament l'existència d'incompliments dels objectius de qualitat acústica.

Aquesta exclusió és difícilment justificable des del punt de vista de la protecció de la salut pública, atès el consens científic existent -inclosa l'Organització Mundial de la Salut- sobre els efectes nocius de l'exposició continuada al soroll del trànsit, especialment pel que fa a la salut cardiovascular, les alteracions del son, la salut mental i el desenvolupament infantil.

Davant d'aquesta situació, es fa necessari aclarir els criteris de priorització aplicats pel Ministeri, la justificació de l'exclusió dels trams del Baix Penedès i la planificació temporal de les actuacions, així com les mesures previstes per corregir una situació que constitueix una clara injustícia ambiental.

Per tot això es pregunta:

1. Quins són els criteris concrets, mesurables i ponderats que aplica el Ministeri per determinar la priorització d'actuacions al Pla d'Acció contra el Soroll quan hi ha trams que superen els límits legals de contaminació acústica?
2. Per quin motiu els trams de l'AP-7 i la N-340 al Baix Penedès, tot i afectar més de 1.500 habitants i nombrosos equipaments sensibles, no han estat inclosos com a zones d'actuació prioritària a la Quarta Fase del Pla?
3. Com s'ha valorat la viabilitat tècnicoeconòmica de les actuacions sol·licitades i quina consideració s'ha donat al cost sanitari i social derivat de mantenir la població exposada a nivells de soroll superiors als legals?
4. Té previst el Govern incloure aquests trams en futures fases del Pla d'Acció contra el Soroll i, mentrestant, quines mesures provisionals s'adoptaran per mitigar els efectes de la contaminació acústica i avançar en el compliment de la normativa vigent?

Firmado electrónicamente por:

LAURA CASTEL FORT

Fecha Reg: 22/01/2026 17:55 Ref.Electrónica: 180650 -